

Escenarios del Conocimiento: Conocimiento Orgánico e Inorgánico

Abstract: La Gestión del Conocimiento se caracteriza hoy en día por prácticas muy diversas. No obstante existen dos conceptos hegemónicos que la literatura alusiva al tema repite con frecuencia: el conocimiento Tácito y el conocimiento Explícito. El artículo sugiere una conceptualización de ambos conocimientos en relación a la 'realidad', y propone un modelo básico de adquisición, creación y transmisión del conocimiento, introduciendo la idea de Conocimiento Orgánico y Conocimiento Inorgánico.

Palabras Clave:

Gestión del Conocimiento
Conocimiento Tácito
Conocimiento Explícito
Conocimiento Orgánico
Conocimiento Inorgánico

Del Conocimiento Tácito y Explícito

Habremos oído hablar muchas veces acerca del Conocimiento Tácito y del Conocimiento Explícito. Hasta tal punto que pueda parecer que en la Gestión del Conocimiento no existen más temas. No es exactamente así, pero algo hay de cierto en ello, ya que estos conceptos son piedras angulares del Conocimiento.

De la Filosofía

Es bien conocida la existencia de Escuelas de Filosofía que desde siglos antes de nuestra era actual han mantenido puntos de vista y discursos –todavía hoy vigentes- acerca de la realidad del mundo, y entre ellos, acerca del Conocimiento de éste. No vamos aquí a detallarlos ni describirlos, pero sí a mencionarlos como una obligada referencia al tema que nos incumbe.

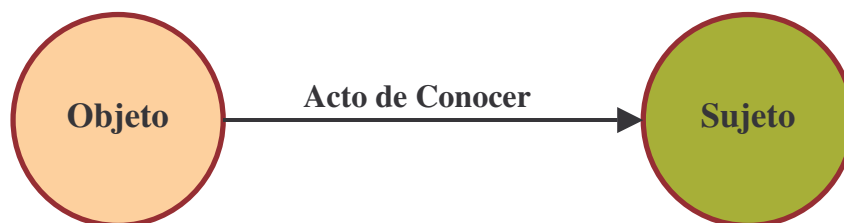
Intentar entender el porqué último de las cosas siempre nos va a proporcionar sólidas bases para nuestras actuaciones, a pesar que las disquisiciones filosóficas no son las que -en última instancia- resuelven el día a día del funcionamiento de nuestras empresas.

Pero no es banal cuestionarse cuales son los mecanismos primitivos que rigen el mundo y entender de manera consciente –intuitivamente ya lo sabemos- qué sucede a nuestro alrededor, en relación al Conocimiento. De esta manera nos será más fácil proyectar nuestras estrategias presentes y futuras.

Vamos a empezar por considerar la existencia de un **Mundo** formado por '**Objetos**', y por '**Sujetos**' capaces de conocer, entre ellos, las personas.

Del Conocimiento

El Conocimiento nos lo describe la Filosofía como un flujo, 'una **relación entre un 'Sujeto' que accede a conocer (cognoscente) y un 'Objeto' que será conocido.**



Del Conocimiento Orgánico y del Conocimiento Inorgánico

El '**Mundo Real**' -lo que nuestro entendimiento nos permite considerar como mundo real- queda reflejado por la '**experiencia**' que facilitan los sentidos en la mente de un 'sujeto'.

Las capacidades de ese sujeto, la experiencia previa, sus creencias etc, harán que en su mente se conforme rápidamente un '**Mundo Interpretado**' que asimilará, como un conocimiento y un criterio propios.

Así, si pensamos en un ciervo, éste existe -en primer lugar- en ese mundo de realidad, independientemente de que lo 'conozcamos' o no. Pero una vez conocido, existe también, en segunda instancia, en nuestro cerebro, y tiene además un sentido concreto para nosotros.

Después, las personas poseen la capacidad distintiva de 'sacar' ese ciervo de su cabeza, para reconstruirlo en un '**Mundo Simbólico**', que permite comunicar y transmitir conocimientos. Así, el hombre de las Cavernas pinta el ciervo en su cueva, y transmite su existencia a otros miembros del clan que tal vez no lo han conocido.

El '**Mundo Simbólico**' es el tercer plano donde 'existen' las cosas. Y es el segundo plano de Conocimiento, después del conocimiento en las personas (Mundo Interpretado), y más allá de la realidad primitiva (Mundo Real).

La Torre Eiffel existe en París, (**1ª Realidad**, o Mundo Real. Está también representada en nuestras mentes, (**2ª Conocimiento 'Orgánico'** o Mundo Interpretado; y está registrada en escritos, fotografías, películas y relatos, (**3ª Conocimiento 'Inorgánico'**, o Mundo Simbólico.

Del Experimentar, del Pensar, del Enseñar, del Aprender y del Aplicar

El Sujeto '**Experimenta**' el '**Mundo Real**', y adquiere un conocimiento directo de ese mundo, que almacena en su cabeza.

También, mediante el **Pensamiento**, un 'sujeto' es capaz de descubrir o proyectar en su mente nuevas realidades, a partir de las ya existentes.

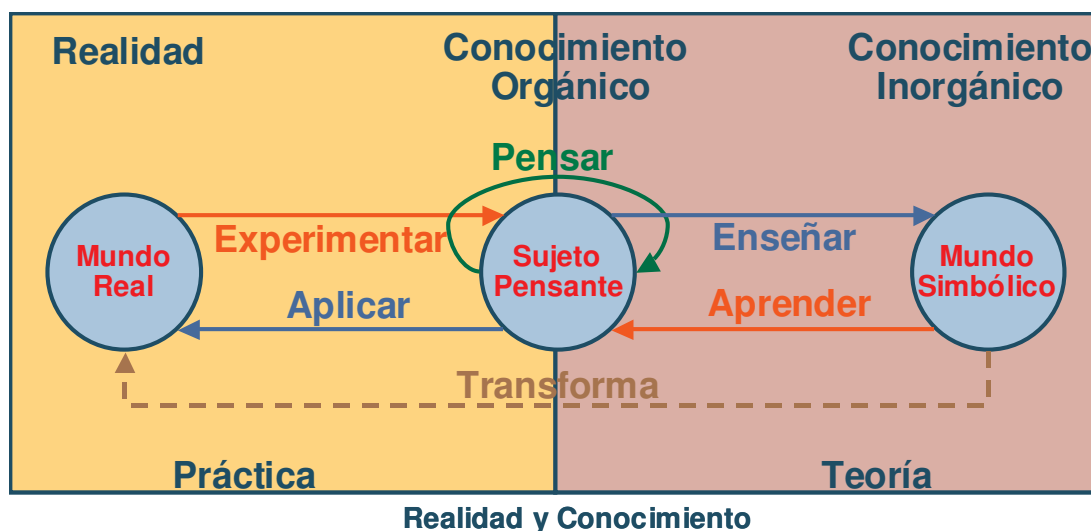
Luego, el sujeto será capaz de '**Enseñar**' sus conocimientos, es decir, de exteriorizarlos dándoles forma, configurando un '**Mundo Simbólico**' de conocimientos (ej. un libro). Al 'enseñar' oralmente, externalizamos nuestros conocimientos mediante el lenguaje, y las ondas sonoras actúan como vehículo efímero de éstos. Si registramos nuestra voz en soportes, esos conocimientos perdurarán algo más, pero tampoco para siempre.

Quien utiliza los conocimientos 'formalizados' del mundo simbólico, está '**Aprender**'. ¿Cuánta gente tiene conocimiento de la Torre Eiffel sin haber estado allí?.

Finalmente, un sujeto podrá '**Aplicar**' sus conocimientos de vuelta al mundo real, transformándolo. Eiffel experimentó, aprendió, pensó, enseñó, y aplicó sus conocimientos directamente al mundo real, transformándolo, al crear su famosa torre.

También lo que hemos '**Enseñado**', es decir el conocimiento que hacemos Explícito en soportes, **Transforma** de alguna manera el Mundo Real, del cual el Mundo Simbólico representa la parte que lo explica y lo proyecta.

Veamos este simple esquema:



Del Aprendiz y del Maestro

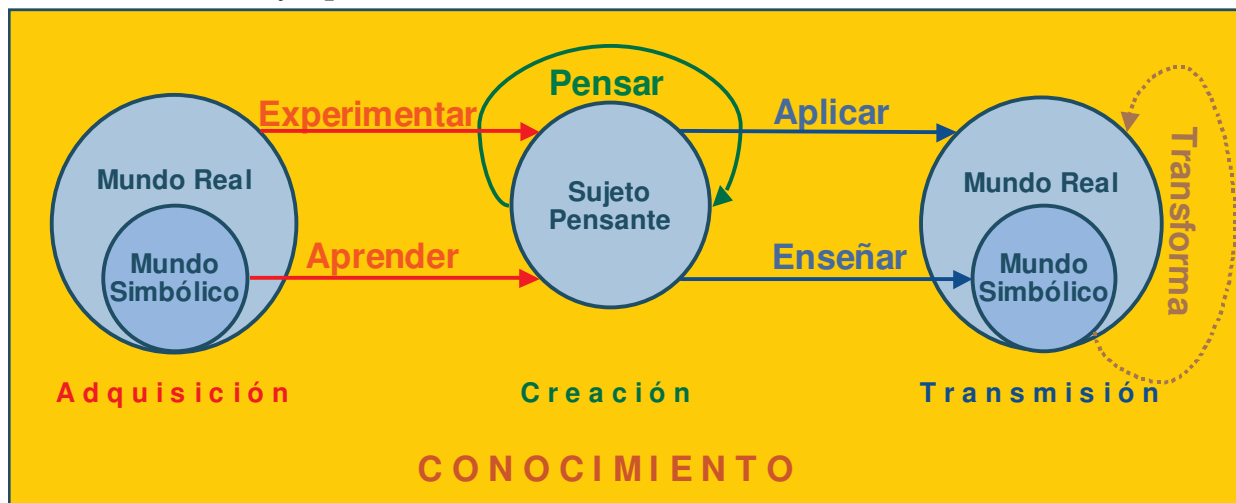
El Sujeto Experimenta del Mundo Real y Aprende del Mundo Simbólico. **Experimentando** y **Aprendiendo** realiza una función de ‘Aprendiz’. Luego, **Enseñando** y **Aplicando** su conocimiento, realiza una función de ‘Maestro’. Cuando **Piensa** es Autodidacta, y realiza la función de maestro y de aprendiz a la vez.

De la Teoría y de la Práctica

Cuando nos relacionamos con el Mundo Real, **Experimentando** y **Aplicando**, estamos realizando una función de **Práctica**. Cuando nos relacionamos con el Mundo Simbólico, **Enseñando** y **Aprendiendo**, estamos realizando una función de **Teoría**.

De Adquirir, de Crear y de Transmitir Conocimiento

El Conocimiento en las personas, se **Adquiere** -con la ayuda de nuestro intelecto y de nuestros sentidos- a través de la **Experiencia** y el **Aprendizaje**. Se **Crea** **Pensando**. Y se **Transmite**, **Enseñando** y **Aplicando**.



De la Realidad, del Conocimiento Tácito y del Conocimiento Explícito

Resumiendo, existe un **Mundo Real** (a) cuyo conocimiento y explicación figura como hipótesis en nuestras mentes, configurando un **Mundo Interpretado** (b). Parte de ese Mundo Interpretado lo trasladamos a soportes, configurando lo que convenimos en llamar un **Mundo Simbólico** (c), que explica el mundo real y sus proyecciones (ciencia ficción, p.ej.), en un momento dado, desde la perspectiva de las personas.

A ese Mundo Interpretado, a ese Conocimiento Orgánico en nuestra mente, podemos convenir en asimilarlo al llamado **Conocimiento Tácito**. Y al conocimiento Tácito que depositamos en soportes (con diversos grados de durabilidad), podemos convenir en asimilarlo al llamado **Conocimiento Explícito**.

En la literatura tradicional al respecto, algunos autores sugieren que el conocimiento tácito es tan sólo aquel que difícilmente –o incluso que en ningún caso- puede hacerse explícito, ni ser transmitido o ser representado.

Esta concepción crea fronteras muy difusas. Puede ser conveniente partir de principios más sólidos. Existe una Realidad aceptada, y existe un Conocimiento Orgánico (Tácito) en el conjunto de los ‘Sujetos’, así como un Conocimiento Inorgánico (Explícito) en un subconjunto de ‘Objetos’, que han sido elaborados por dichos sujetos.

En la empresa, una adecuada gestión deberá atender tanto al Conocimiento Explícito, como al Conocimiento Tácito, independientemente del grado en que este último esté explicitado o no, que tendrá un sentido u otro dependiendo del contexto en donde nos encontremos.

Así pues, como comentábamos al principio, si se oye hablar tanto de Conocimiento Tácito y Explícito, es porque -desde una cierta perspectiva- éstos agotan el conocimiento existente, al considerar que existe una Realidad y que ésta se puede ‘conocer’ Tácitamente y que ese conocimiento se puede ‘registrar’ Explícitamente.

Este simple esquema, perfectamente válido para un estadio social primitivo, nos sirve para razonar acerca del Conocimiento, en el ámbito de la gestión. Pero no agota la reflexión que podemos realizar sobre el tema, en tanto que -de manera creciente- estamos incorporando la tecnología como extensión de nuestras capacidades perceptivas, e incluso de nuestra capacidad de razonamiento. Y esto nos va a llevar, bien seguro, a nuevos esquemas para la reflexión. Sirva éste, al menos, para contribuir al debate.